UCLA Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn

Title Fun Barg Arof Biz Tif Barg Arop (From Uphill to Steep Downhill)

Permalink https://escholarship.org/uc/item/2gk3m49t

Journal Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn, 94(1)

Author Berger, Lily (Lilly)

Publication Date

1979-09-01

Peer reviewed

eScholarship.org

לילי בערגער / פאריז

פון באַרג אַרױף ביז טיף באַרג אַראָפּ

(וועגן אסתר ראַזענטאַל־שניידערמאַנס "אויף וועגן און אומוועגן", באַנד (וועגן אסתר ראַזענטאַל־שניידערמאַנס אויף וועגן און או

מיר האָבן לאַנג געוואַרט אויפן צווייטן באנד פוז אסתר ראַזענטאל־שניידערמאַנס ברייט פאַרמאָסטן ווערק, וואָס זי האָט אונטערגענומען מיט אַ סך יאָרן צוריק אין דער פאָרם פון מעמואַרן און אונטערן טיטל "אויף וועגן און אומוועגן״. דער איצטיקער באַנד אין יידיש איז פון לאַנג שויז דערשינען אין עברית און אויב כ׳האָב קיין טעות נישט איז שוין אין ישראל דערשינען אין עברית אָדער דאַרף איצט דערשיינען אויך דער דריטער באַנד און טראָגן אַלע צוזאַמען דעם נאָמען עפתולי דרכים". און ווי מיר איז באַ־ באַקאַנט איז אויך דער פערטער באַנד שוין גאר ווייט אין דער אַרבעט און וועט מסתמא אין גיכן אָפּגעגעבן ווערן אין דרוק.

דער ערשטער באַנד פון, וועגן און אומ־ וועגן״ האָט אַרומגענומען דער מחברינס קינדער־יאָרן און די יידישע שטאַט טשענסטאָכאָוו, די פריע יוגנט און דאָס יידישע לעבן אין איר געבוירן־שטאט, שפעטער וואַרשע, ווו זי האָט געאַרבעט ווי אַ ״צישא״-לערערין און איינצייטיק אקטיוו געווען אין דער אומלעגאַלער קאָ־ מוניסטישער פּאַרטיי ביז דעם יאָר 1926, ווען אסתר ראָזענטאַל־שניידערמאַן האָט זיד מיט ענטוזיאַזם געלאָזט קיין סאָוועט־ רוסלאַנד. דורך דער פריזמע פון איר אייגן לעבן האָבן מיר באַקומען אַ ברייטן, פילפאַרביקן פרעסקאָ פון אַ גאַנצער עפּאָ־ כע, אַ קווערשניט פונעם יידישן לעבן פון יענער צייט אין פּוילן און אויך אַ קלאָרע פאַרשטעלונג פון דעם וואָס ס׳איז געווען אין יענעם פעריאָד די פּױלישע קאָמוניס־ טישע באַוועגונג און דער עיקר וועגן דעם ארט פונעם יידישן קאָמונוסט אין דער דאָזיקער באַוועגונג.

מיר איז שוין אויסגעקומען צו שרייבן וועגן ערשטן באַנד און צו אַנאַליזירן דעם באַזונדער אינטערעסאַנטן זשאַנער פון אָט

די מעמואַרן. וועל איך דעריבער מיך נישט איבערחזרן נאר בלויז צוגעבן, אָז דער צווייטער באַנד מעמואַרן איז אַזוי גוט ווי דער ערשטער באַנד געשיכטע פאַרשפּינט צוזאַמען מיט קינסטלערישער שילדערונג. די מחברין ברענגט אַרויס, געשעענישן, סיטואַציעס, פאָקטן, עפּיזאָדן מיט דער פּינקטלעכקייט פון אַ היסטאַרי־ קער, מעסטנדיק זיי מיט אַ וויסנשאַפט־ לעכער מאָס, מיט אַ וויסנשפאַפטלעכן צוגאַנג און דאָס וווּנדערט מיך נישט, ווייל אסתר ראָזענטאַל־שניידערמאַן איז לויט איר פּראָפעסיאָנעלער פאָרמאַציע אַ וויסנ־ שאַפּטלערין; זי האָט אַ סך יאָרן געאַרבעט ווי אַזעלכע אין אינסטיטוט פאַר יידישער קולטור אין קיעוו. די מעמוארן זיינען אָבער ווייט פון טרוקענער היסטאַריש־ קייט", פון באַריכטמעסיקייט. די סיטואַ ציעס, צומאל גרויסע היסטארישע געשע־ ענישן, די פּערסאָנאַזשן, די מענטשלעכע דראַמען זיינען געשילדערט מיט אַ סך קינסטלערישער עמפינדלעכקייט, דאָ און דאָרט מיט דינעם הומאָר, וואָס די פּראַנ־ צויזן רופן שוואַרצער הומאָר. היסטאָרישע פּינקטלעכקייט און קינסטלערישע בילד־ ערישקייט, דראַמאַטישע שפאנונג, טרא־ גיזם און הומאָר פאַרפלעכטן זיך צוזאַמען און שאַפן אַ ברייטן, קאַלירפולן פרעסקא פון אַ גאַנצן היסטאָרישן פּעריאָד מיט זיין באַרג אַרויף און באַרג אַראַפּ, מיט זיינע דערהויבנקייטן און געפאַלנקייטן, מיט ליכטיקע אויפגאַנגען און פינצטערע אונטערגאַנגעז.

אַלע בענדער צוזאַמען וועלן אַרומנעמען כמעט דריי פערטל יאָרהונדערט פון גע־ שיכטלעכן ברויז. פון יידישע שווערע ראַנגלענישן. דער איצטיקער באַנד איז דער קיעווער פעריאָד. דער צייט־אָפּשניט אָנהייבנדיק פון 1926. ווען אסתר ראָזענ־ טאַל־שניידערמאַן. אַ יונגע ענטוזיאַסטישע קאַמוניסטקע איז געקומען אַהער לערנען און אַרבעטן און דער עיקר העלפן... בויען דעם סאָציאַליזם; די געשעענישן ציען זיך כמעט ביז דער מלחמה און עס דער־ גייען שוין צו אונדז אויך אָפּקלאַנגען פו־ נעם יידישן חורבן אין לאַנד פון די האָפּע־ נונגען פון נאָך דער מלחמה. אויף קאַרגע זייטן שפּרייטן זיך אויס פאָר אונדז 400 בילדער אימאַזשן פון אויפבלי און פאַר־ ניכטונג. עס דערשיינען פאַר אונדו צענד־ ליקער און צענדליקער געשטאלטן מיט זייערע אויטענטישע נעמען, היסטאָרישע פערזענלעכקייטן מיט זייערע טואונגען. און טראַכטונגען, אין זייערע דראַמאַטישע ראַנגלענישן, און אין זייער טראַגישן אומ־ קום, אָדער אין בעסטן פאַל אָפּגעוואָרפן אויפן ראַנד פון לעבן. די טראַגיש־פאַר־ שניטענע איז געווידמעט דער איצטיקער באַנד, ממש אַ מצבה אויף זייערע אומ־ באַקאַנטע קברים. אמיין בוך_ לייענען מיר אין אַ קורצער הקדמה ___ איז אַ פּרווו פון אַ באַשיידענעם נר־תמיד פאַר די לע־ רערס, וויטנשאפטלערס, קינסטלערס, אוז אַלע אַנדערע, וועלכע האָבן מיט מסירת נפש געבויט די יידיש־סאַוועטישע קולטור, זייענדיק איבערצייגט, אַז זיי דינען דעם אייגענעם פיל־געליטענעם פאַלק, און זיי־ נען צוזאַמען מיט אַלע זייערע אופטוען בהדרגה פאַרטיליקט געוואָרן דורך דער סאוועטישער מאכט."

* * *

אסתר ראַזענטאַל־שניידערמאַן איז באַ־ שערט געווען צו זיין אָן אָקטיוו מיטבאַ־ טייליקטע אין דער בויונג פון דער יידיש סאָוועטישער קולטור און אַן עדות פון איר פאַרניכטונג. זי האָט דאָרט געלעבט 32 יאָר און דאָס רוב יאָרן געלערנט און גע־ אַרבעט אין קיעוו, אין דעם גרויסן יידישן צענטער, ווו עס זיינען אין יענע אַנהייב יאָרן אַנטשטאַנען אַ נעץ יידישע שולן, ביבליאָטעקן, קלובן און דער איינציקער אין זיין מין "אינסטיטוט פאַר יידישער קולטור" צו וועלכן ס'האָבן געצויגן וויסנ־ שאַפטלער, פאָרשער, סתם דורשטיקע נאָך וויסן פון גאַנצן לאַנד. ניין, נישט אַלץ איז אויך אין יענע יאָרן געגאַנגען גלאַטיק. די מחברין דערציילט ווי אַזוי ביי אירע ערשטע טריט אויף דער סאַוועטישער ערד האָט זי זיך כסדר אויסגעגליטשט, באַ־

נוצנדיק נישט פּאָסנדיקע ווערטער, דער־ ציילנדיק אויף פּאָרזאַמלונגען נישט ניי־ טיקע זאַכן און גיך האָט זיך די יונגע ענ־ טוזיאַסטקע געכאַפּט, אַז מען טראַכט אַנ־ דערש און מען רעדט אַנדערש, און אַוודאי שוין שרייבט מען אַנדערש ווי מען רעדט אין דער שטיל. משה ליטוואַקאָוו, למשל, האָט אין זיין פּאַרמאַכטן ביוראַ אַרויסע־ האָט אין זיין פאַרמאַכטן ביוראָ אַרויסע־ באַציונג צו די ״צישא״־שולן אין פּוילן, וויזן פאַר איר אַ וואַרעמע, פּאָזיטיווע באַ־ באַציונג צו די ״ניטונג האָט ער אַזוי שריבן פאַר זיין צייטונג האָט ער אַזוי שול־באַוועגונג זאָל אַרויסקומען געמאַלן אין די שוואַרצסטע פאַרבן.

אָבער וואָס פאָר אַ באַדייטונג האָט דאָס אַלץ, ווען עס עפנט זיך פאַר דיר אַ נייע וועלט מיט ברייטע מעגלעכקייטן צו שאַפן, צו בויען, צו אַרבעטן פאַר דער אויפ־ לעבונג פון אייגענעם פאלק און זיין קול־ טור? וואָס פאָר אַ באַדייטונג האָבן די צייטווייליקע גרילצן אין אָרקעסטער. אַז דער ארקעסטער שפילט פארט אויס א נייע, נאָך נישט געהערטע, פאַרכאַפּנדיקע סימפאָניע? די נייע סימפאָניע איז געווען די ברייט פאַרמאָסטענע און וואַקסנדיקע יידישע קולטור־בויוּנג אין וועלכער ס׳־ האָבן זיך מיט לייב און לעבן אַריינגע־ ווארפן יידישע לערערס, שרייבערס, ווי־ סנשאַפטלערס, פאַרשערס און קולטור־ טוערס. מיט לייב און לעבן האָבן זיי זיך אַפּגעגעבן דעם פונאַנדערבוי פון אַ נעץ שולן, ביבליאַטעקן, טעאַטער, פאַרש־ אנשטאַלטן און אַנדערע קולטור־געביטן. שוין אין יאָר 1926, ווי עס גיט איבער די מחברין, האָבן 53 פּראָצענט יידישע קינדער פון אוקראַינע געלערנט אין יידי־ שע שולן און אין ווייס־רוסלאַנד האָט אין יענעם יאָר דאָס יידישע שול־וועזן אַריינ־ גענומען 64% פון די יידישע קינדער. אויף אַ סך צענדליקער פאַך־שולן איז די אונטערריכטס־שפּראַך געווען יידיש. אין די יאָרן 34־1933 האָבן אין לאַנד פונק־ ציאַנירט 18 יידישע טעאַטערן אַלע מלוכישע__בראש מיטן מאָסקווער יידישן מלוכה־טעאַטער אונטער מיכאָעלס אָנפי־ רונג. פינף מלוכישע טעאַטער־סטודיעס האָבן געשולט יידישע אַקטיאָרן און רע־

בויונג, גיט די מחברין אפ פיל ארט. מיר זעען אים אין אַלע פאַזן פון פאַנאַנדערבלי און אויך שפעטער אין זיין פארניכטונג. אַרום אים האָבן זיך גרופּירט די צומ־ מיינסטן גייסטרייכע יידישע פערזענלעכ־ קייטן, ווי מאיר ווינער, פרא. ליבערבערג, נהום ספיוואַק און פיל אַנדערע. נישט איינעם פון זיי האט געשטאכן דאס בייזע אויג, זואס האט געוואכט איבער דער קאַמוניסטישער כשרות; דער גרעסטער טייל זיינען נאָך אין יענע צייטן געווען קאמוניסטן, אבער "איינצייטיקאויך הייסע נישט אַריינכאַפּן קיין "נאַציאָנאַליסטישער" פסול, אָבער דער נייער אויפבלי, דער יידן", ווי די מחברין שרייבט און ס'איז זיך משער צו זיין, אַז ביי אַזעלכע איז דער שווונג האָט אָנגעשטעקט מיט ענטוזיאַזם ריס אין האָרץ געווען נישט קיין קליינער. און דאר... דאך האט מען געגלויבט.

מען האָט אויך געגלויבט אָז עס עפנט זיך אַ נייער צענטער פון סאָציאַליסטישער, יידישער קולטור״ אין ביראָ־בידזשאַן. מיט גלויבן און ענטוזיאַזם זיינען פון אָנ־ הייב געפארן פראפ. יוסף ליבערבערג, איבערגעגעבענער קולטור־בויער דער ברוך הובערמאָן און די מחברין פון בוך. און אסתר ראָזענטאַל־שניידערמאַן דער־ ציילט ווי דאָס האַרץ איז איר צעגאַנגען פון נחת ווען דער פארשטייער פון אוקראי־ נישן צענטראל קאמיטעט פון דער פארטיי, ביים איבערגעבן איר די מיסיע צו פארן בויען די יידישע קולטור אין ביראָ־ בידזשאַן, האָט גערעדט צו איר בזה הלשון: סוף כל סוף האָט געשלאָגן די שעה אַז "סוף דיין יידיש פאַלק זאָל נאָך צוויי טויזנט יאָר גלות זיך אויסבויען אַן אייגענע היים"...

כמעט אין דער זעלבער צייט ווען מ׳האָט אַוועקגעשיקט די אַנפירנדיקע פּערזאָנען קיין ביראָ־בידזשאַן האָבן זיך אָנגעהויבן די באַגרעניצונגען, דערנאָך דאָס אַריינ־ שטופן אין אַ סדום־בעטל דעם אינסטיטוט פאר יידישער קולטור. אין גיכן האט מען אַנגעהויבן אַלץ אונטערצוגראַבן. דער פּאָגראָם האָט זיך אָנגעהויבן פריער ווי מען שטעלט זיך פאָר. אין אַפּריל 1936 ווערט פּלוצלינג אַרעסטירט מאַקס עריק צוזאַמען מיט דריי אַנפּירערס פון אינסטי־ טוט (גרשון גאָראָכאָוו, מיכאל לעוויטאַן און יונה כינטשין). ס׳האָט ניט לאַנג גע־ נומען און עס ווערן אויך אַרעסטירט די שליחים קיין ביראָ־בידזשאַן, פּראָפעסאָרן ליבערבערג אוז הובערמאז. מאַקס עריק

דער געשיכטע פון אינסטיטוט פאר יידישער קולטור אין קיעוו, וואָס איז געוועז דאס שיינדל פון דער קולטור־

נאציאנאלע קוואליטעט פון דער יידישער ליטעראַטור. זאָגט וואָס איר ווילט, אָבער דאָס איז מעגלעך בלויז און נאָר אין אַ סאָציאַליסטיש לאַנד." און מאַקס עריק, וועלכער איז געקומען פון אַ יידישן קול־ טור־צענטער אין פּוילן, פון ווילנע, האָט ערשט דא צעשפרייט זיינע שעפערישע פליגלען, נישט גערוט טאָג און נאַכט, ווי מיר דערוויסן זיך דאס פון אויף וועגן און אומוועגן״. האָט ער געקאָנט זיך פאָר־ שטעלן אַז אַלץ וואָס ער בויט וועט אָפּגע־ מעקט ווערן? האָט ער געקאָנט אַנען, אַז מ׳וועט אַלץ אומברענגען צוזאַמען מיט אים? און אפשר... אפשר האָט מען גע־ דאַרפט פילן אַז מ׳בויט אויף זאַמד...

זשיסאָרן פאַר דער יידישער בינע. היינט די אויסשפרייטונג פון דער יידישער פרע־ סע איבערן גאַנצן לאַנד. היינט דער פאַ־ נאַנדערוווּקס פון איינציקן אין זיין מין יידישן אינסטיטוט אין קיעוו מיט זיינע פיל אַפּטיילונען פאַר פאָרשן און לערנען און מיט די פיל צענדליקער וויסנשאפט־ לעכע מיטארבעטערס צווישן וועלכע ס'האָט זידאויך געפונען אסתר ראָזענטאַל־ שביידערמאַן. יא, מ׳האט געבודקט ס׳זאל זיד אַמאַל

און גלויבן און יידישע שעפערישע מענ־ טשן האָבן מיט אַלע כוחות געלייגט אַ ציגל צו אַ ציגל צום נייעם יידישן קולטור בנין. יא, ס׳האַט דא און דאַרט געגרילצט עפעס אינעם געבוי, אָבער אַנדערש בויען האַט מען נישט געקאַנט, זאַגט די מחברין. דער אומפאַרטייאישער מאַקס עריק, דער אומדערמידלעכער וויסנשאַפטלעכער מיטאַרבעטער און בויער פון אינסטיטוט פאר יידישער קולטור, דער פארשער און פראַפעסאַר האָט געיובלט ווען אין אינ־ סטיטוט אין געשאַפן געוואָרן אַן אַספּי ראַטור פאר יונגע יידישע שרייבערס. ___גיט נאר א טראכט___האט ער געזאגט צום ערשטן מאל אין דער געשיכטע פון אונדזער פאלק נעמט זיד אונטער א מלוכה אויף איר אייגענעם חשבון צו העכערן די

וויל נישט ווארטן אויפן תליין און שניידט זיך איבער די אדערן פון ביידע הענט. אן אפגעראטעוועטער מאטערט ער זיך גאך ביזן יאר 1937. דער טויט איז גע-קומען אין עלטער פון נישט קיין גאַנצע 39 יאָר. די אַנדערע זענען אומגעקומען פון אַ קויל אין קאָפּ.

צו די קרבנות פון די תפיסות און לאָ־ גערן פון יענעם פעריאָד איז אין אַנהייב מלחמה צוגעקומען דער בלוטיקער שניט אויפן פראנט. ווי באַקאַנט זיינען דעמאָלט געפאַלן פערציק יידישע שרייבערס. דאס דאָזיקע קאַפּיטל איז נאָך נישט אויסגע־ פאָרשט געוואָרן, שטרייכט אונטער די מחברין. אָט האָט זיך דער פאָרשער און שרייבער מאיר ווינער אַנגאַזשירט אין עלטער פון 48 יאר, אַן העכערע עלטער ווי ס׳האָט געפאָדערט מאַביליזאַציע דע־ קרעט. טראץ דעם וואָס ער איז כלל נישט צוגעגרייט געווען צו מיליטער, האָט מען אים גלייך געשיקט אויפן פראָנט. מיט אים צוזאַמען איז געפאַלן פּראָפ. אהרון גורשטיין, וועלכער איז באַקאַנט געווען פון זיין שוואַכן פיזישן צושטאַנד; מ׳האָט אָנגעטאָן אין מיליטער־קליידער און גע־ שיקט אויפן פראָנט דעם כמעט בלינדן דיכטער כאַטשעוואַצקי, דעם 51-יאָריקן ראסין, דעם 48־יאָריקן גאָדינער און אַנ־ דערע ניט־צוגעגרייטע צו מיליטער יידי־ שע שעפערס, בעת נישט יידישע שריי־ בערס זיינען געשיצט געווען פון ליטע־ ראַטן־פאַריין נישט אויסגעשטעלט צו זיין אויף אַ סכנה. מיט רעכט שטרייכט אונ־ טער די מחברין אַז ס׳האָט געשטעקט דערביי אַ בייזע האַנט און אַז די פאַראַנט־ וואָרטלעכקייט פון סאָוועטישן שרייבער־ פאַרבאַנד איז נאָך פאַרהוילן.

* * * פּאַראַלעל צום בלוטיקן פּאָגראָם קעגן יידישע שעפערישע מענטשן איז כסדר אָנגעגאַנגען דאָס פּאָגראָמירן די יידישע קולטור, פון אומברענגען דאָס יידישע ווארט. אינעם בוד איז פאראז א לאנג

וואָרט. אינעם בוך איז פאַראַן אַ לאַנג קאַפּיטל אונטערן קעפּל: ״דער באַבי־יאַר פון יידישן וואָרט״. דערשיינט פאַר אונדז אַ טייוולאָניש. שוידערלעך בילד פון אויס־ ראָטוּנג פון אַלץ וואָס איז געשריבן מיט יידישע אותיות. נאָכן ליקווידירן אין קיעוו אַלע יידישע ביבליאָטעקן, האָט מען

זיך צומאָל גענומען צו די איבערזעצונגען פון די יידישע קלאסיקערס אין רוסיש און אוקראיניש. טויזנטער יידישע שול־ ביכער פאר קינדער, לערן־ביכער פאר סטודענטן האָט מען אריינגעווארפן אין די קעלערן פון "גלאַווליט״. צענדליקער טויזנטער יידישע ביכער האט מען, ווי פאַרבאָטענע סחורה, אַריינגעשטופּט אין פינצטערע קאַמערן, דערנאָך זיי אַרויס־ געפירט אין לאַסטוואָגנס. עס זיינען אַרומ־ געגאַנגען קלאַנגען אַז מ׳האָט יידישע בי־ כער געברענט, נאָר נישט עפנטלעך, ווי דאָס האָבן געטאָן די היטלעריסטן, נאָר אין געהיים. מ׳האָט יידישע ביכער אי־ בערגעגעבן אין די גרויסע שפייז־מאַגאַ־ זינען, ווו מ׳האָט צוליב דוחק אין פאפיר די ארויסגעריסענע בלעטער גענוצט צום פאקן.

אסתר ראָזענטאַל־שניידערמאַן גיט אונדז אַן איבערבליק פון די גרויסע וואָרט־ אוצרות וואָס האָבן זיך אָנגעזאַמלט אין קיעווער יידישן אינסטיטוט. פראפ. יוסף ליבערבערג האָט געהאַט אונטערגענומען צונויפצוזאַמלען יידישע גייסטיקע ווערטן פון אַלע תקופות, פון אַלע וועלט־טיילן אוז אין אַלע שפּראַכן. אין אַלע שטעט אין שטעטלעך האָבן יידישן מענטשן מיט גרויס מסירת נפש געזאַמלט ביכער, ספרים, מאַנוסקריפטן, וואָס זיינען פאַר־ בליבן אויף הפקר די ערשטע יאָרן פון דער רעוואלוציע און זיי איבערגעשיקט אין אינסטיטוט. אין יאָר 1934 פאָרמאָגט שויז די ביבליאָטעק פון אינסטיטוט אַ פערטל מיליאָן בענדער וועגן יידן און טויזנט ווערטפולע מאַנוסקריפטן אַנהייבנ־ דיק פון 13טן יאָרהונדערט. די ביבליאָ-טעק איז געשאַצט געוואָרן פאָר דער צוויי־ טער אין דער וועלט לויט איר ביכער־ פאַרמעג וועגן יודאַיק.

ביים אינסטיטוט איז אויך געווען א זעלטן רייכער פרעסע־אַרכיוו. אין די בלי־ יאָרן פּלעגן אַנקומען פאָרן אַרכיוו צייטונ־ גען און זשורנאַלן פון 40 לענדער. פון אַלע קאַנטינענטן. די רייכע זאַמלונגען פּרעסע, וואָס האָבן פּונקט ווי די ביבליאָ־ טעק צוגעצויגן שעפערישע מענטשן פון נאַנצן לאַנד, האָבן זיך געמערט ביז דעם יאָר 1935, דאָס יאָר ווען מען האָט דער־ לאָזט צום אינסטיטוט בלויז קאַמוניסטי־

שע פּרעסע פון אויסלאַנד. גאָר אין גיכן האָט מען אויך אַרויפגעלייגט אַ פאַרבאָט אויף אויסלענדישע קאַמוניסטישע פּרעסע, באַלד דערנאָך האָט די נ.ק.וו.ד. אַרויפגע־ לייגט איר בלוטיקע האַנט אויף די שוין פאַראַנענע זאַמלונגען. ווו דער פּרעסע־ נישט מען נישט אַרכיוו איז אַהינגעקומען ווייסט מען נישט גענוי. דאַקעגן איז באַקאַנט דער גורל וואָס האָט געטראָפן דער רייכער ביבליאָ־ טעק פון אינסטיטוט, פּונקט ווי די אַנדע־ רע יידישע ביבליאַטעקן.

אסתר ראזענטאַל־שניידערמאַן שרייבט, אַז עס זיינען געווען איין פאַשיסטישער און דריי סאָוועטישע שאַנדאַקטן איבער יידישע וואָרט־אוצרות. דער ערשטער שאַנדאַקט איז פאָרגעקומען אין די ערש טע יאָרן נאָך דער רעוואָלוציע, ווען מ׳האָט טע יאָרן נאָך דער רעוואָלוציע, ווען מ׳האָט טע יאָרן נאָר דער רעוואָלוציע און גערט בות, פאַרשידענע רעליגיעזע און וועלט־ לעכע אַנשטאַלטן און מ׳האָט אויסגעפּלינ־ דערט אָדער געלאָזט אויף הפקר זייערע פאַרמעגנס. דער אינסטיטוט אין קיעוו, ווי דערמאַנט, האָט דערנאָך אַ סך וואָרט־ פאַרמעגנס באַוויזן צונויפצוזאַמלען.

דער צווייטער באָרבאַרישער אַקט פון פאַרניכטונג האָט זיך אָנגעהויבן אין 1936. אַסך פון די ביבליאָטעקן און ביכער־זאַמלונגען האָט די נ.ק.וו.ד. פאַר־ שטעקט אין פינצטערע קאמערן. בעת דער מלחמההאָבן די דייטשע פאַשיסטן אנטדעקט אַ טייל פאַרשטעקטע ביכער און זיי אַרויסגעפירט קיין דייטשלאַנד. נאָך דער מלחמה זיינען אַלע פאַרבליבענע יידישע וואַרט־אוצרות אַרױסגעפירט גע־ וואָרן אויף לאַסטוואָגנס, איבערגעדעקטע מיט ברעזענטענע פּלאַכטעס, אין די קאַ־ יטאַקאָמבעס פון אַן אַלטער מיטלאַרטער־ לעכער געביידע און אין די טיפע היילן אויף פּיעטשערסק. אין יענע קאַטאַקאָמ־ בעס און היילן האָבן די סאָוועטישע רע־ גירער אַריינגעוואָרפן אויף שטענדיק רי־ זיקע אוצרות פון יידישער וואָרט־שאַפונג. בעתן און נאָך דעם 20טן קאָנגרעס פון דער סאָוועטישער קאָמוניסטישער פּאַרטיי אין 1956, האָבן יידן אין סאָוועטרוסלאַנד געהאָפט, אַז ס׳וועט אַ סוף געמען צום דאַזיקן באַרבאַריזם, אַז ס׳וועלן קומען אויך ענדערונגען אין באַצוג צו יידן.

מ׳האָט זיך גיך אָרומגעזען, באַמערקט די מחברין, אַז די אָנגעזאָגטע ענדערונגען האָבן נישט קיין שייכות צו יידן.

* * *

מען פאַרמאַכט דאָס בוך און מען קאָן זיך פון דעם נישט אפרייסן. פאר אונ־ דזערע אויגן הייבן ווידער אָן דורכשוועבן צענדליקער יידישע גייסטמענטשן, שעי פערס אין זייער מיפולן דראַנג צו שאַפן און בויען און אין זייער אַכזריותדיקער פאַרניכטונג. אין אונדזער דמיון שטייגט ווידער אויף דער טייוולאנישער מעכאַ־ ניזם, וואָס האָט סיסטעמאַטיש צעריבן, צעמאַלן יידישע קולטור־אוצרות און באַ־ רויבט דאָס יידישע פאַלק פון זיינע גייס־ טיקע פארמעגנס, פון זיינע גייסטמענטשן. מיט וואָסער ציל? צי נישט דערפאַר ווייל דאָס גייסטיקע און קולטורעלע איז ביי אַ פּאָלק זיין רוקנביין און בילדעט זיין שטאַנדהאַפטיקייט? צי נישט דערפאַר ווייל מ'האָט געוואָלט צעברעכן ביים יידי־ שן פאָלק דעם רוקנביין און אויסהוילן אים פון יעטוועדער שטאַנדהאַפטיקייט?

נאָך מוראדיקער און רישעותדיקער דערשיינט דאָס געשילדערטע דורך אסתר ראָזענטאַל־שניידערמאַן, ווען מען דער לאָזענטאַל־שניידערמאַן, ווען מען דער מאָנט זיך, אָז אין יענע צייטן פון דער צווייטער העלפט דרייסיקער יאָרן האָט און אָפן אָנגעזאָגט די פאָרניכטונג פון און אָפן אָנגעזאָגט די פאָרניכטונג פון און בערישע פאָזע פון אומברענגען אין סאָוועט־רוסלאַנד יידישע אומברענגען אין סאָוועט־רוסלאַנד יידישע אומברענגען אין סאָוועט־רוסלאַנד יידישע אומברענגען אין סאָוועט־רוסלאַנד יידישע אוצרות איז שוין פאָרגעקומען אין די יאָרן נאָכן גרויסן חורבן, וואָס די היטלע־ ריסטן האָבן געבראַכט אויפן יידישן פאָלק. איז זוי זאָל מען נישט ציען קיין פאַראַלעל?

וועגן רעצענזיעס

שרייבערס אזן פּאַרלעגערס וואָס וואָלטן געוואָלט אַז זייערע ביכער זאָלן רעצענ־ זירט ווערן אין ״חשבון״, דאַרפן אַריינ־ שיקן זייערע ביכער צו דער רעדאַקציע פון ״חשבון״.